



ที่ บข ๐๐๒๓.๒/ ๕๐๑๖

ศาลากลางจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ถนนสละชีพ ปข ๗๗๐๐๐

พ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ผลการหารือเกี่ยวกับการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
นายกเทศมนตรีเมืองประจวบคีรีขันธ์ และนายกเทศมนตรีเมืองหัวหิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปแนวทางปฏิบัติ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แจ้งให้ทราบว่า ก.จ.จ., ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัดต่าง ๆ ได้หารือประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอจำกัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปี ภายใต้หลักเกณฑ์เดิมก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่ง ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประกาศว่าด้วยกำหนดเงื่อนไข และวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น และมีมติเห็นชอบตอบข้อหารือเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป สำหรับอำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมมิตร ศิลป์ประเสริฐ)
รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น

โทร. ๐-๓๒๖๐-๒๓๕๒ , ๐-๓๒๖๐-๔๔๕๒ ต่อ ๑๐๒

สรุปแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ตามมติ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
๑	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมินฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงขอหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มีมติเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ฯ ที่กำหนดไว้
๒	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วน แต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ภายในเดือนตุลาคม ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่	มีมติเห็นว่าในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๓	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัด เรื่อง สำนวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่	มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการครบทุกกระบวนการ ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้
๔	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอหารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่	มีมติเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่องการประเมินผล บริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ
	ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทน	มีมติเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ที่	ประเด็นหารือ	มติ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต.
	จากเดิมเลื่อนเป็นชั้น ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทน เป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่าจะเปรียบเทียบการ จ่ายเงินรางวัลประจำปีอย่างไร	และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตาม ประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐาน ทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลง วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีรายละเอียดตาม ตารางต่อท้าย

การเปรียบเทียบการประเมินผลของพนักงานจ้างเพื่อจ่ายเงินรางวัลประจำปี จากของเดิมเลื่อนเป็นชั้นกับของใหม่เลื่อนเป็นร้อยละ (%)

ที่	ระดับ	ค่าตอบแทนของเดิม (ชั้น)	ค่าตอบแทนของใหม่ (%)	สถานะ
๑	ดีเด่น	๑ ชั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๓	ดี	๑ ชั้น	๗๕ - ๘๔ (๑% - ๖%)	มีสิทธิได้รับ
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔	ไม่มีสิทธิ
๕	ปรับปรุง	๐ ชั้น	น้อยกว่า ๖๕	ไม่มีสิทธิ

กลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
ของเดิม ๔ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ชั้น + ๕% ๑ ชั้น + ๔% ๑ ชั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
- ไม่มี -	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ชั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

กลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
ของเดิม ๒ กลุ่ม	ของใหม่ ๓ กลุ่ม
๑. กลุ่มดีเด่น	๑. กลุ่มดีเด่น
๒. กลุ่มดี	๒. กลุ่มดีมาก
	๓. กลุ่มดี

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘
วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑.	นายวิบูลย์	สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒.	นายวัลลภ	พริ้งพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓.	นายวิสูตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๔.	นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕.	น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖.	นายคำรณ	โกมลศุภกิจ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายสาโรช	คัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายธวัชชัย	ฟักอังกูร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายสุเมธ	ชัยเลิศฉวนิชกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายเมฆินทร์	เมธาวิกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายสมชอบ	นิติพจน์	นายก อบจ.นครพนม	กรรมการ
๑๒.	นายกิตติภัทร์	รุ่งชนเกียรติ	นายก อบจ.สุรินทร์	กรรมการ
๑๓.	นายณัฐวุฒิ	ทวีเกื้อกุลกิจ	นายก อบจ.ตาก	กรรมการ
๑๔.	นายแสวง	บุญรักศิลป์	ปลัด อบจ.สระบุรี	กรรมการ
๑๕.	นายปรีชา	สุชรอด	ปลัด อบจ.แพร่	กรรมการ
๑๖.	นายนพดล	ชำนาญคำ	ปลัด อบจ.ศรีสะเกษ	กรรมการ
๑๗.	นายสมดี	คชชายั่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘.	นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พลเอก อนุพงษ์	เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติดตามการ
๒.	นายศิวะ	แสงมณี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ์	ฐิตะฐาน	ผอ.สสب.สน.บถ.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สมบ.สน.บถ.
๓.	พ.จ.อ.ชรินทร์	ราชมณี	ผอ.สบบ.สน.บถ.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บถ.
๕.	น.ส.ผ่องพรรณ	มุขระโกษา	สมบ. สน.บถ.
๖.	น.ส.บุรณี	แพร์โรจน์	สมบ. สน.บถ.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บถ.
๘.	น.ส.อัจราภรณ์	อนุสุเรนทร์	สมบ. สน.บถ.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตรอารุณ	สมบ. สน.บถ.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พลิชฐ์	ไต้สุวรรณชาติ	สมบ. สน.บถ.
๑๑.	นายโกศล	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บถ.
๑๒.	นายวีรภัทร์	นาวิ	สมบ. สน.บถ.
๑๓.	น.ส.กษมา	สุริยวงศ์	สมบ. สน.บถ.
๑๔.	นายปิยะ	คังกัน	สบบ.สน.บถ.
๑๕.	นายเทพสุรียา	สะอาด	สมว.สน.บถ.
๑๖.	น.ส.ณิชาภัทร	ขวัญแก้ว	สมบ.สน.บถ.
๑๗.	นางจันจิรา	เพิ่มลาภ	สสب.สน.บถ.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชติ	สมว.สน.บถ.
๑๙.	นายรัฐพล	ชุมภูว	สสب.สน.บถ.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว่า	สมอ.สน.บถ.
๒๑.	นายอดิสร	สุนทรวิภาต	สสب.สน.บถ.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บถ.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสถ.
๒๔.	นายวาสิฎฐ์	ศรีในบ้าน	เลขานุการ อสถ.
๒๕.	นายกฤษฎา	กัลยาณธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สถ.
๒๘.	นายสัญญาจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๙.	นายเกษม	พงษ์เสนห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๓๐.	นางทิพรวี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๑.	นางกัญญา	อดิตโต	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๒.	นายประมุข	วิศิษฐ์กุล	สำนักงาน ก.ถ.
๓๓.	นายสันติ	วงศ์จิระสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ถ.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตัดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติ
คัดเลือกนายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๘ ขอร้องการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอร้องเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอร้องประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งโยธยามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอร้องว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอร้องประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอร้องว่าองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอร้องประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอร้องว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอร้องว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอร้องว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิธาฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหาวิธีว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีเพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการและได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอหาวิธีว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือวาระระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อกำเนิดให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุกรรมการและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหาวิธีว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะ)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรื้อว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้น ของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม	คะแนนประเมิน ของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๔
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ จิตินาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการรับใช้แรงงานบุคคลส่วนต่อ

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหาข้อที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีมาตรการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว

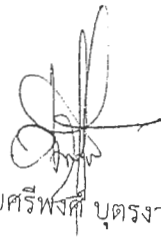
ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า กรณีการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มที่ดำเนินการสอบแข่งขันเสร็จสิ้นแล้วอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีมติให้ ก.จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ให้รายงาน ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ
๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน กลุ่มนี้ให้กำหนดมาตรการการจัดสอบให้รัดกุม

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

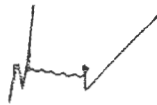


(นายศรีพิงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.จ.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

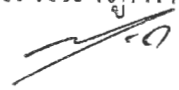


(นายสมดี คชายังยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.จ.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ สิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม

คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑.	นายวิบูลย์	สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒.	นายวัลลภ	พริ้งพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓.	นายวิสูตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๔.	นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕.	น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖.	นายสาโรช	คัชมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายสมศักดิ์	ศรีวีรรณะ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายเอนก	เกษมสุข	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายวสันต์	วรรณวโรทร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นางสาวพรศรี	กิจธรรม	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายสมนึก	ธนเดชากุล	นายกเทศมนตรีนครนนทบุรี	กรรมการ
๑๒.	นายศุภสิทธิ์	หนูสวัสดิ์	นายกเทศมนตรีตำบลนาทวี	กรรมการ
๑๓.	นายประทีป	ทวยเจริญ	นายกเทศมนตรีตำบลเกาะพะงัน	กรรมการ
๑๔.	นายสรณะ	เทพเนาวิ	ปลัดเทศบาลตำบลแม่สะเรียง	กรรมการ
๑๕.	นายศักดิ์พงศ์	ธรรมอาชวกุล	ปลัดเทศบาลตำบลบางงา	กรรมการ
๑๖.	นางจิตตินันท์	เจริญอาจ	ปลัดเทศบาลเมืองสนั่นรักษ์	กรรมการ
๑๗.	นายสมิตี	คชายั่งยืน	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘.	นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงาน บุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พลเอก อนุพงษ์	เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติตราชการ
๒.	นายสันทัต	จตุชัย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุ่งเรือง)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ์	ฐิตะฐาน	ผอ.สสب.สน.บถ.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สมบ.สน.บถ.
๓.	พ.จ.อ.ชรินทร์	ราชมณี	ผอ.สพม.สน.บถ.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ. สน.บถ.
๕.	น.ส.ผ่องพรรณ	มุขระโกษา	สมบ. สน.บถ.
๖.	น.ส.บุรณี	แพรวโรจน์	สมบ. สน.บถ.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ. สน.บถ.
๘.	น.ส.อัคราภรณ์	อนุสุเรนทร์	สมบ. สน.บถ.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตรอารุณ	สมบ. สน.บถ.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พลีษฐ์	ไต้สุวรรณชาติ	สมบ. สน.บถ.
๑๑.	นายไภพลี	รัตนสุนทร	สมบ. สน.บถ.
๑๒.	นายวีรภัทร์	นาวิ	สมบ. สน.บถ.
๑๓.	น.ส.กษมา	สุรียวงศ์	สมบ. สน.บถ.
๑๔.	นายปิยะ	คังกัน	สพม.สน.บถ.
๑๕.	นายเทพสุริยา	สะอาด	สมว.สน.บถ.
๑๖.	น.ส.ณิชชาภัทร	ขวัญแก้ว	สมบ.สน.บถ.
๑๗.	นางจันจิรา	เพิ่มลาภ	สสب.สน.บถ.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชติ	สมว.สน.บถ.
๑๙.	นายรัฐพล	ชุมภูว	สสب.สน.บถ.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว่า	สมอ.สน.บถ.
๒๑.	นายอดิสร	สุนทรวิภาต	สสب.สน.บถ.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บถ.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสถ.
๒๔.	นายวาสิฏฐ์	ศรีในบ้าน	เลขานุการ อสถ.
๒๕.	นายกฤษฎา	กัลยาณะธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สถ.
๒๘.	นายสัญญาจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๙.	นายเกษม	พงษ์เสน่ห์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๓๐.	นางทิพรวี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๑.	นางกัญญา	อดิตโต	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๒.	นายประมุข	วิศิษฎ์กุล	สำนักงาน ก.ถ.
๓๓.	นายสันติ	วงศ์จิระสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ถ.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตัดภารกิจราชการ ที่ประชุมมีมติคัดเลือก
นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปฏิบัติงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ พหุหรือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์
ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและ
ประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี)
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมิน
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำ) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่า
การจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งโอไฮโอมาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้าน
คุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อ
คณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์)
คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอ
หารือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิ
ได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือ
ประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอ
ขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบัน
ภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การ
บริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของ
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะ
ถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒
โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท.
จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงาน
จ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า
๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดี
พอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูติฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหารือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมิได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการ และได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อบท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือว่าระยะเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อสร้างและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อบท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อบท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อบท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลเนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อบท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอให้หารือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิธรรม)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรื้อว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีการจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรื้อว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบอย่างไร

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทน ของเดิม	คะแนนประเมิน ของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๔
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ สิริธัญญาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริการของบุคคลส่วนท้องถิ่น

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกฎหมาย ฯ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ รุจิธรรม)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอดสาหัสในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาราชการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งใดมีเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมิติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ มติคณะกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้อยู่ในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมิติและตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๘ เดือน

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนงานบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีมาตรการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว

ฝ่ายเลขานุการชี้แจงว่า กรณีการชะลอการสอบแข่งขันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการชั่วคราวแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑. กลุ่มที่ดำเนินการสอบแข่งขันเสร็จสิ้นแล้วอยู่ระหว่างการขอความเห็นชอบบรรจุแต่งตั้ง ซึ่ง ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. มีมติให้ ก.จังหวัด ตรวจสอบความถูกต้อง หากดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วก็ให้รายงาน ก.จ., ก.ท. และ ก.อบต. แล้วแต่กรณี เพื่อทราบ

๒. กลุ่มที่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน กลุ่มนี้ให้กำหนดมาตรการการทดสอบให้รัดกุม

๕.๒ การหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติคำสั่ง คสช. ที่ ๑/๒๕๕๗ กรณีผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่นกระทำผิด

ฝ่ายเลขานุการจะนำเรื่องดังกล่าวไปศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายศรีพงษ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.ท.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายสมดี คชาลัยยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.ท.

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ รุจิฐานะาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

รายงานการประชุม

คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ผู้มาประชุม

๑.	นายวิบูลย์	สงวนพงศ์	ปลัดกระทรวงมหาดไทย	ประธานที่ประชุม
๒.	นายวัลลภ	พริ้งพงษ์	อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
๓.	นายวิสูตร	ประสิทธิ์ศิริวงศ์	แทนเลขาธิการ ก.พ.	กรรมการ
๔.	นายธรรมศักดิ์	สัมพันธ์สันติกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๕.	น.ส.เยาวนุช	วิริยาภรณ์	แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง	กรรมการ
๖.	นายสาโรช	คัมมาตย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายธวัชชัย	พิทักษ์กร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายอักษราภรณ์	ปานิกบุตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายพิษณุ	พรหมจารีย์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายพิชัย	นवलภาศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายสนั่น	สายสุนทร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	นายวิระศักดิ์	ฮาดดา	นายก อบต. คลองสาม	กรรมการ
๑๓.	นายนพดล	แก้วสุพัฒน์	นายก อบต. อ้อมเกร็ด	กรรมการ
๑๔.	นายเชื้อ	ย่นจินดา	ปลัด อบต. เขาพระ	กรรมการ
๑๕.	นายพัสกร	ไยน้อย	ปลัด อบต. บางพลีใหญ่	กรรมการ
๑๖.	นายทรงศักดิ์	โอชะคลัง	ปลัด อบต. โนนสะอาด	กรรมการ
๑๗.	นายสมดี	คชาลัย	รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	เลขานุการ
๑๘.	นายศรีพงศ์	บุตรงามดี	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พลเอก อนุพงษ์	เผ่าจินดา	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	ติตราชการ
๒.	นายภาณุวัชร	บูรณพรหม	นายก อบต. ผาสิงห์	ติตการกิจ

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ฐิตะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

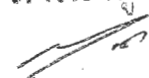
ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายสุรเกียรติ์	รัฐะฐาน	ผอ.สสพ.สน.บด.
๒.	นายศิริวัฒน์	บุปผาเจริญ	ผอ.สสพ.สน.บด.
๓.	พ.จ.อ.ชนินทร์	ราชมนตรี	ผอ.สสพ.สน.บด.
๔.	นายจิรพัฒน์	น้อยเพ็ง	สมบ.สน.บด.
๕.	น.ส.ผ่องพรรณ	मुखระโกษา	สมบ.สน.บด.
๖.	น.ส.บุรณี	แพรวโรจน์	สมบ.สน.บด.
๗.	นายบันลือศักดิ์	สุนทร	สมบ.สน.บด.
๘.	น.ส.อัจราภรณ์	อนุสุเรนทร์	สมบ.สน.บด.
๙.	น.ส.มะลิวัลย์	จิตรอารุณ	สมบ.สน.บด.
๑๐.	ว่าที่ ร.ต.พลิชฐ์	ไล่สุวรรณชาติ	สมบ.สน.บด.
๑๑.	นายโกพัล	รัตนสุนทร	สมบ.สน.บด.
๑๒.	นายวีรภัทร์	นาวิ	สมบ.สน.บด.
๑๓.	น.ส.กษมา	สุรียวงศ์	สมบ.สน.บด.
๑๔.	นายปิยะ	คังกัน	สสพ.สน.บด.
๑๕.	นายเทพสุรียา	สะอาด	สมว.สน.บด.
๑๖.	น.ส.ณิชาภัทร	ขวัญแก้ว	สมบ.สน.บด.
๑๗.	นางจันจิรา	เพิ่มลาภ	สสพ.สน.บด.
๑๘.	น.ส.อุษณีย์	ช่วงโชติ	สมว.สน.บด.
๑๙.	นายรัฐพล	ชุมภูว	สสพ.สน.บด.
๒๐.	นายแสงจันทร์	ดวงระหว่า	สมอ.สน.บด.
๒๑.	นายอดิศร	สุนทรวิภาต	สสพ.สน.บด.
๒๒.	นายวิรัตน์	พุ่มพวง	สมว.สน.บด.
๒๓.	นายศุภกร	ทิมจรัส	เลขานุการ รอง อสถ.
๒๔.	นายวาสิฎฐ์	ศรีโนบ้าน	เลขานุการ อสถ.
๒๕.	นายกฤษฎา	กัลยาณธรรม	เลขานุการปลัดกระทรวงมหาดไทย
๒๖.	นายพงศ์เพชร	เพชรทอง	สส.สถ.
๒๗.	นายสัจจิต	พวงนาค	สน.กม.
๒๘.	นายเกษม	พงษ์แสน์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุดรธานี
๓๐.	นางทิพรวี	รัตนรังสรรค์	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดลำปาง
๓๑.	นางกัญญา	อดีตโต	สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด พระนครศรีอยุธยา
๓๒.	นายประมุข	วิศิษฎ์กุล	สำนักงาน ก.ถ.
๓๓.	นายสันติ	วงศ์จิระสวัสดิ์	สำนักงาน ก.ถ.

- เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดิถฎการกัจราชการ ที่ประชุมมีมติคัดเลือก นายวิบูลย์ สงวนพงศ์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ประธานการประชุม

สำเนาถูกต้อง


(นายสุรเกียรติ์ รัฐะฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

๓.๓ หากหรือการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ต้นเรื่อง

ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. ขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. ก.อบต. จังหวัดสิงห์บุรี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อขอรับประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทุกมิติตัวชี้วัด และคณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้ตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ฯ แล้วปรากฏว่าองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดได้คะแนนประเมินไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าการจ้างสถาบันเทคโนโลยีแห่งอยุธยามาดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ไม่มีมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ ไม่มีแบบที่ใช้ในการสำรวจความพึงพอใจมาแสดงต่อคณะอนุกรรมการ ฯ จึงให้คะแนนตัวชี้วัด ข้อ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็น ๐ (ศูนย์) คะแนน สำหรับตัวชี้วัดอื่นได้ประเมินให้คะแนนตามหลักฐานและคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปกติ จึงขอหารือว่าการที่คณะอนุกรรมการ ฯ ได้ให้คะแนนเป็นศูนย์เฉพาะตัวชี้วัดดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ อย่างไร

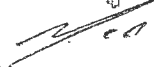
๒. ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดสมุทรปราการ และ ก.ท.จ. จังหวัดสุพรรณบุรีขอหารือประเด็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงขอหารือว่า องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิยื่นเสนอขอรับการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๓. ก.อบต. จังหวัดอุบลราชธานี ขอหารือประเด็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการแล้ว แต่ไม่มีการจ้างหน่วยงานหรือสถาบันภายนอกที่เป็นกลางมาดำเนินการสำรวจในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ขอหารือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีคุณสมบัติที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่ และประเด็นไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการในตัวชี้วัดมิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลได้รับคะแนนภาพรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ จะถือว่า องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านการประเมินและมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้หรือไม่

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัททำการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ในมิติที่ ๒ โดยที่บริษัทเอกชนไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อเกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ จึงขอหารือว่า อปท. จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่ อย่างไร

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างของเดิมได้กำหนดให้พนักงานจ้างที่จะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีต้องได้รับการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนในปีงบประมาณนั้น (๑ ครั้ง) ไม่น้อยกว่า ๑ ขั้น แต่ปัจจุบันการเลื่อนขั้นค่าตอบแทนพนักงานจ้างเป็นระบบเปอร์เซ็นต์ สูงสุดไม่เกินระดับดีเด่น ดีมาก ดีพอใช้ และปรับปรุง จึงขอหารือว่าจะเปรียบเทียบอย่างไร

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ ภูกระฐาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อพิจารณา

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายของ ก.ท. และ ก.อบต. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และ ก.จ. ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาข้อหารือแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ประเด็น อบต. ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (เงินรางวัลประจำปี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ครบทุกขั้นตอน และทุกมิติตัวชี้วัดตามที่ประกาศกำหนดไว้ และได้คะแนนประเมินรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๕ แต่คณะอนุกรรมการประเมิน ฯ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัวชี้วัดการประเมินความพึงพอใจเป็น ๐ คะแนน จึงหาหรือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าเนื่องจากหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีได้กำหนดคุณสมบัติของการจ่ายเงินรางวัลประจำปีเฉพาะแต่คะแนนรวมทุกมิติที่มีการประเมิน โดยมีได้กำหนดค่าคะแนนของแต่ละมิติไว้ ดังนั้น หากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินการประเมินครบทุกมิติโดยชอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งนี้ย่อมมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เพราะได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการ และได้คะแนนรวมตามประกาศหลักเกณฑ์ ฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าในการประเมินตัวชี้วัดแต่ละมิติ ควรกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องได้รับคะแนนแต่ละมิติไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ จึงจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัล

๒. ประเด็น อปท. มีคุณสมบัติครบถ้วนแต่ไม่ได้ยื่นเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัดภายในเดือนตุลาคม ขอหาหรือว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ มีความเห็นว่าโดยหลักการต้องถือวาระเวลาดังกล่าวเป็นระยะเวลาการก่อกำเนิดของพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องยื่นภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้คณะอนุกรรมการและอัตรากำลังได้เคยมีมติดังกล่าวไว้แล้วจึงให้เสนอเป็น ๒ แนวทาง โดยให้ ก.จ. , ก.ท. และ ก.อบต. เป็นผู้พิจารณา ดังนี้

แนวทางเลือกที่ ๑	แนวทางเลือกที่ ๒
เห็นชอบให้เป็นไปตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ ได้กำหนดไว้แล้ว โดยให้เป็นอำนาจของ ก. จังหวัด ในการใช้ดุลยพินิจพิจารณาผ่อนผัน หากเห็นว่า อปท. มีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถยื่นได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด และต้องพิจารณาว่า อปท. ได้มีการปฏิบัติงานจริงตามตัวชี้วัดไม่น้อยกว่า ๘ เดือน	เห็นชอบว่า อปท. ไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัล เนื่องจากประกาศ ฯ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน และประกาศ ฯ มิได้มีการกำหนดให้ผ่อนผันแต่อย่างใด

๓. ประเด็น อปท. ไม่มีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดเรื่องสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ แต่ได้รับคะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ขอหาหรือว่าจะมีสิทธิหรือไม่

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการประเมินผลครบทุกกระบวนการตามที่ประกาศ ฯ กำหนดไว้

สำเนาถูกต้อง

(นายสุรเกียรติ์ ชูตระกูล)

๔. ประเด็น อปท. ได้ว่าจ้างบริษัทดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามตัวชี้วัดมิติที่ ๒ โดยจ้างบริษัทเอกชนที่ไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการจัดทำวิจัย หรือทำโพลสำรวจต่าง ๆ ขอรหัสว่าจะมีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีหรือไม่

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี เนื่องจากบริษัทไม่มีภารกิจจดทะเบียนวัตถุประสงค์ประกอบการค้าในเรื่อง การประเมินผลบริษัทดังกล่าวจึงต้องถือว่าไม่มีหน้าที่ในการสำรวจความพึงพอใจ

๕. ประเด็นการจ่ายเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานจ้างตามภารกิจ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้มีประกาศ ฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงการประเมินเลื่อนค่าตอบแทนจากเดิมเลื่อนเป็นขั้นของใหม่เลื่อนค่าตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์ ขอรหัสว่า อปท. ที่ยังไม่จ่ายเงินรางวัลจะเปรียบเทียบกับอย่างไร

- คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าพนักงานจ้างตามภารกิจที่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปีได้ต้องมีคะแนนประเมินในระดับดีขึ้นไป คือ ตั้งแต่ ๗๕ คะแนนขึ้นไป โดยเทียบเคียงกับมติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้าง และมติคณะกรรมการกลาง ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ตามประกาศ ก.จ. ก.ท. และ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง (ฉบับที่ ๓) ฉบับลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ดังนี้

ที่	ระดับ	การเลื่อนค่าตอบแทนของเดิม	คะแนนประเมินของใหม่
๑	ดีเด่น	๑ ขั้น + (๓ - ๕%)	๙๕ - ๑๐๐
๒	ดีมาก	-	๘๕ - ๙๔
๓	ดี	๑ ขั้น	๗๕ - ๘๔
๔	พอใช้	-	๖๕ - ๗๔
๕	ปรับปรุง	๐ ขั้น	น้อยกว่า ๖๕

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างตามภารกิจ และพนักงานจ้างผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๔ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น + ๕% ๑ ขั้น + ๔% ๑ ขั้น + ๓% 	กลุ่มดีเด่น <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดีมาก <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%
กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ๑ ขั้น 	กลุ่มดี <ul style="list-style-type: none"> ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๖% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๔% ได้รับค่าตอบแทน ไม่เกิน ๒%

สำเนาถูกต้อง

(นายสาเกียรติ จิตฐาน)

การแบ่งกลุ่มพนักงานจ้างทั่วไป ในการพิจารณาจ่ายเงินรางวัลประจำปี	
การแบ่งกลุ่มของเดิม ๒ กลุ่ม	การแบ่งกลุ่มของใหม่ ๓ กลุ่ม
กลุ่มดีเด่น	กลุ่มดีเด่น
	กลุ่มดีมาก
กลุ่มดี	กลุ่มดี

ข้อเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามความเห็น และข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการฯ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการด้านเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นไปพิจารณา แต่สำหรับข้อหารือที่ ๒ นั้นเห็นชอบแนวทางเลือกที่ ๑ โดยในหลักการหากไม่ได้ยื่นเสนอภายในระยะเวลาที่กำหนดย่อมไม่มีสิทธิได้รับเงินรางวัลประจำปี แต่หากมีเหตุผลความจำเป็นให้เป็นอำนาจของ ก.จ.จ. , ก.ท.จ. และ ก.อบต. จังหวัด ในการพิจารณาผ่อนผันโดยจะต้องคำนึงถึงระยะเวลาการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) จะต้องไม่น้อยกว่า ๘ เดือน ตามที่ประกาศหลักเกณฑ์กำหนดด้วย

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ จิตะฐาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศส่วนท้องถิ่น

เอกสารประกอบการพิจารณาวันที่ ๓๓.๓

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นให้เป็นรายจ่ายอื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗

ข้อ ๖ การจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีตามข้อ ๕ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการที่คณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดกำหนดโดยการตั้งไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี และไม่ให้นำเงินสะสมมาจ่าย

การกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการของคณะกรรมการกลาง และคณะกรรมการจังหวัดตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงคุณภาพ ปริมาณงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ความสามารถ ความอดุสาหะในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และหลักเกณฑ์ แนวทาง และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการพัฒนาการกำหนด

๒. ประกาศ ก.จ. เรื่อง กำหนดเงื่อนไขและวิธีการกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นสำหรับข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นกรณีพิเศษ ฉบับลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน

๒.๑ ขั้นตอนและวิธีการประเมิน

(๑) ภายในเดือนตุลาคมของทุกปีให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ ๑ ทุกแห่ง เสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อกำหนดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษสำหรับข้าราชการและลูกจ้างต่อคณะกรรมการข้าราชการ/พนักงานส่วนท้องถิ่นเพื่อรับทราบการประเมิน กรณีองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามข้อ ๑ แห่งใดมีวงเงินคงเหลือไม่เพียงพอแก่การจัดประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ให้เสนอเหตุผลและความจำเป็นที่ไม่อาจขอรับการประเมินให้ ก.จ.จ. ทราบด้วย

(๒) ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ขอรับการประเมินตามข้อ (๑) ดำเนินการตามแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๘ เดือน โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายนของปีงบประมาณที่ขอรับการประเมินเป็นต้นไป แล้วดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามมติที่ ๒ โดยให้หน่วยงานหรือสถาบันที่เป็นกลางทำการสำรวจ และรายงานผลการปฏิบัติงานตามมติและตัวชี้วัดเสนอ ก.จ.จ. เพื่อให้คณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการที่ ก.จ.จ. แต่งตั้งไปทำการประเมินผลการปฏิบัติงาน

๒.๓ มติคณะอนุกรรมการด้านโครงสร้างและอัตรากำลังของพนักงานส่วนตำบล ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ตอบข้อหารือกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่สามารถเสนอขอรับการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๐ นั้น ให้อยู่ในอำนาจของ ก. จังหวัดที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ดังนั้น หาก ก. จังหวัด พิจารณาเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถขอรับการประเมินภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก. จังหวัด ก็อาจพิจารณาผ่อนผันได้ แต่ทั้งนี้ ก. จังหวัดต้องตรวจสอบแล้วว่าองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการปฏิบัติงานจริงตามมติและตัวชี้วัดภายในปีงบประมาณ แลที่ขอรับการประเมินไม่น้อยกว่า ๘ เดือน

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ ชูตระกูล)

ผู้อำนวยการส่วนงานบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง อื่นๆ (ถ้ามี)

๕.๑ การติดตามความคืบหน้ากรณีการจัดสอบแข่งขันของ อบต. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาว่า ผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. เป็นอย่างไร

นายเชื้อ อันจิตา กรรมการผู้แทน อบต. ได้ขอที่ประชุมพิจารณาเร่งรัดดำเนินการผลการดำเนินการตามมติ ก.อบต. กรณีการจัดสอบแข่งขันของ อบต. ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่เกิดความล่าช้าหรือประวิงเวลา

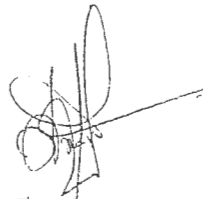
ที่ประชุมได้เชิญผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทั้งนี้ ผู้แทนจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ชี้แจงว่า ขณะนี้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้ทำหนังสือหารือรายละเอียดตามหนังสือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ ๐๐๒๓.๔/๒๑๔๙ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ที่ประชุมได้รับฟังคำชี้แจงดังกล่าวแล้ว มีมติมอบหมายกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ประสานกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งรัดจังหวัดพระนครศรีอยุธยาดำเนินการเกี่ยวกับการยกเลิกบัญชีสอบแข่งขันได้ และการยกเลิกคำสั่งบรรจุแต่งตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

มติที่ประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

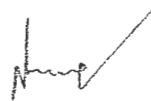


(นายศรีพงศ์ บุตรงามดี)

ผอ.สน.บถ.

ผู้ช่วยเลขานุการ ก.อบต.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายสมมติ คชาลัยยืน)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการ ก.อบต.

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรเกียรติ์ สุทธิฐาน)

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น